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**ANTECEDENTES:** El apoyo socioeconómico es una parte clave de la estrategia para poner fin a la tuberculosis de la Organización Mundial de la Salud. Sin embargo, la evidencia es limitada sobre qué elementos de soporte (por ejemplo, social, económico o ambos) son los más aceptables a hogares afectados por TB. Durante el preliminar fase de la evaluación aleatoria comunitaria de un Intervención socioeconómica para prevenir la tuberculosis (CRESIPT), examinamos la aceptabilidad de lo social y económico elementos de la intervención por nivel de pobreza.

**MÉTODOS:** 282 pacientes con tuberculosis en 32 comunidades de barrios marginales de Lima, Perú, fueron reclutados para el estudio. Pacientes fueron asignados aleatoriamente al brazo de comparación (estándar de cuidado) o brazo soportado (estándar de cuidado más la intervención socioeconómica). La intervención consistió de apoyo social y económico. Apoyo social las actividades incluyeron visitas al puesto de salud, visitas a hogares, talleres educativos sobre TB y apoyo mutuo para TB clubs. Las actividades de apoyo económico consistieron en condicional transferencias de efectivo durante todo el tratamiento para pacientes adherirse y completar el tratamiento, su hogar contactos que se examinan para detectar TB y todos los miembros del hogar participar en visitas a hogares, talleres y clubes de tuberculosis. A las 24 semanas después del inicio del tratamiento, a los participantes del brazo apoyado se les pidió completar un cuestionario de salida de métodos mixtos para recopilar comentarios sobre la aceptabilidad de lo social ("información y educación"; "Apoyo mutuo") y apoyo económico ("incentivo","Habilitador" y "reducción de la pobreza") elementos de la intervención.

**RESULTADOS:** 127 hogares apoyados recibieron socioeconómico soporte y 99 comentarios proporcionados. Frecuencia de actividades de apoyo social y económico calificadas como "Bueno" o "excelente" fue: información / educación 84/99 (85%); apoyo mutuo 83/99 (84%); incentivo 90/99 (91%); habilitación 89/99 (90%); y reducción de la pobreza 71/99 (72%). Participantes de hogares más pobres versus menos pobres clasificó la reducción de la pobreza más altamente (p = 0.03, Figura) pero, en general, los participantes calificaron más el apoyo social altamente que el apoyo económico (p <0.001, Figura). Figura Clasificación de elementos sociales y económicos por pobreza.

**CONCLUSIONES:** Estos importantes hallazgos destacan el importancia de no pasar por alto el apoyo social para personas afectadas hogares para complementar lo catastrófico intervenciones de mitigación de costos y protección social defendido en la estrategia fin TB.