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**Antecedentes**: En algunos laboratorios de tuberculosis (TB), el papel de filtro se apoya sobre frotis de esputo durante la tinción, potencialmente para aumentar la tinción y reducir los precipitados. Estudiamos si esto afectó los resultados.

**Métodos**: Se recogieron muestras de esputo de 30 pacientes con TB confirmada por GeneXpert y 4 controles sanos. De cada muestra se prepararon 6 frotis para teñir con Ziehl-Neelsen (ZN), auramina o el diacetato de fluoresceína (FDA), con o sin papel de filtro. El papel de filtro de grado 3 de Whatman se colocó sobre frotis secos antes de la aplicación de la mancha y se retiró cuando la mancha se lavó. Todos los portaobjetos se leyeron con el microscopio Zeiss Primo Star iLED con un aumento de × 1000 con inmersión en aceite. Se registró el número de bacilos acidorresistentes (AFB) / 100 campos.

**Resultados:** En muestras de pacientes, 85% (n = 51/60) fueron positivos con ZN, 85% (n = 51/60) con auramina y menos 62% (n = 37/60) con FDA (p <0.001 ) En comparación con ZN, los frotis teñidos con auramina visualizaron 1.7 veces más AFB (p = 0.05) y FDA 0.2 veces, es decir, 80% menos AFB (p <0.001). El papel de filtro no afectó significativamente el porcentaje de muestras de pacientes positivas con ZN, auramina ni FDA (todas p> 0.08). El papel de filtro redujo el número de AFB visto con auramina un promedio de 0,60 veces (intervalo de confianza del 95% = 0,30-0,80, p = 0,03), es decir, en un 40%. En el análisis de regresión ajustado, el papel de filtro tendió a disminuir el número de AFB visualizados 0,66 veces, es decir, en un 34% en todas las técnicas de tinción (p = 0,065, figura). En ZN, el uso de papel de filtro condujo a una mayor proporción de frotis de esputo que se lava durante la tinción (p = 0.03). La adición de papel de filtro no afectó el número de precipitantes visibles (todos p> 0.2).

**Conclusiones**: La auramina visualizó más AFB que ZN, y la FDA menos. Recomendamos no usar papel de filtro durante la tinción de frotis de esputo con ZN, auramina o FDA porque es un paso innecesario que no mejora y tiende a reducir la cantidad de bacilos visualizados.