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**Antecedentes:** Apoyo y soporte socioeconomico para familias afectadas por TBC es recomendado a pesar de que haya escasa evidencia por su uso. Por lo tanto, evaluamos una intervención socioeconómica con la meta de enfortalecer el control biomédico de TBC.

**Escenario:** El proyecto Innovacion Para la Salud Y El Desarrollo (IPSYD) en 16 pueblos jóvenes de Lima, Peru (2007-13).

**Métodos:** Estudios principales identificaron retos socioeconomicos del control de TBC: pobreza asociada con TBC, retraso de diagnóstico y ignorancia; TBC y pobreza asociada con depresión y marginalización; resultados adversos de tratamiento de TB asociados con pobreza, ignorancia, depresión y marginalización.

Un marco conceptual (figura) fue desarrollado alrededor de tres pasos claves para el control de TBC (verde) y objetivos biomedicales (azul). Objetivos económicos (rojo) incluye: (1) mitigando los costos de TBC; (2) facilitando acceso a cuidado de TBC; (3) disminuyendo la susceptibilidad; and (4) y mejorando las condiciones de vivir para disminuir la exposición a TBC. Apoyo social (amarillo) pueda informar y empoderar el acceso equitativo a cuidado de TB.

Apoyo y soporte socioeconomico fue ofrecido a las casas en las cuales había pacientes con un paciente con TB recientemente diagnósticado. Soporte económico fue brindado en la forma de transferencias en efectivo y de comida con “soft conditionality” (condiciones de cumplir no rigidas) en continuar cuidado de TB. Microcreditos y entrenamiento tuvo menos éxito pero incentivizó participación. Apoyo social fue brindado por talleres y visitas domiciliares por profesionales de salud y un psicólogo.

Impactos: (1) soporte económico mitigó los costos de TBC; (2) apoyo socioeconómico incrementó adherencia y equidad aumentó quimioprofilaxis; (3) resultados economicos y nutricionales sigue siendo monitorizados pero préstamos no mejoraron los indicadores de pobreza; y (4) desarrollo económico y soporte disminuyó ventilación de la casa y aumentó hacinamiento, potencialmente aumentando la transmisión de TBC. Soporte social formó una sociedad civil de apoyo mutuo de casas y familias afectadas por TBC que advocaron ejor cuidado de TBC.

**Conclusiónes:** Una intervención socioeconómica integrada fortalece acceso equitativo a prevención y tratamiento biomédico de TBC.
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