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**Antecedentes**: El diagnóstico de TB microscópica negativa y MDR-TB puede lograrse mediante técnicas de cultivo sólido o líquido no comerciales que comparamos en Perú.

**Métodos**: Los adultos (n = 544) con sospecha de TB proporcionaron esputo que se dividió entre:

1. Microscopía no concentrada de frotis de esputo de Ziehl-Neelsen;

2. Cultivo sólido: la prueba de color MDR / XDRTB con desinfección en el recipiente de esputo, cuyo contenido se aplicó directamente al agar de capa fina que se selló, incubó y cambió de color si crecían microorganismos; y 3. Cultivo líquido: la técnica MODS que descontaminó el esputo con NaOH y la centrifugación, se resuspendió en caldo, se incubó y se analizó microscópicamente para detectar el crecimiento de TB.

**Resultados**: Menos cultivos sólidos que líquidos fallaron debido a resultados indeterminados o contaminados (6/544, 1.1% vs. 77/544, 14%, P <0.0001). De 168 muestras positivas para cultivo con resultados totalmente interpretables, 156 (93%) fueron positivos por cultivo sólido frente a 164 (98%) por cultivo líquido (P = 0.08). De 189 muestras positivas para cultivo, 173 (92%) fueron positivas en cultivo sólido frente a 165 (87%) en cultivo líquido (P = 0.2). Microscopía detectó 125 (66%) de las muestras positivas para cultivo, menos que cualquiera de las técnicas de cultivo (P <0,0001). La microscopía fue más rápida; Se detectaron cultivos líquidos positivos en una mediana de 10 días, más rápido que 20 días para cultivos sólidos (P <0,0001). Las pruebas de MDR-TB en cultivo sólido y líquido tuvieron un 97% de acuerdo. Un técnico que trabajaba a tiempo completo manejó ~ 60 microscopias / día, ~ 30 cultivos sólidos o ~ 10 cultivos líquidos. Los costos fueron más bajos para la microscopía, más altos para el cultivo sólido y más alto para cultivo líquido.

**Conclusiones:** La microscopía de frotis es rápida, económica pero insensible y no puede detectar TB-MDR. El cultivo sólido era simple, rápido de realizar y tenía mayor bioseguridad que el cultivo líquido, que requería mayores recursos. El cultivo líquido proporcionó resultados más rápidamente pero falló con más frecuencia; las sensibilidades fueron similares. Estos resultados informan la selección de técnicas de diagnóstico apropiadas para diferentes entornos.